

# 一场 把投资策略 塞进魔兽世界实验

我的副本团队

9 个职业 · 4 个能上场 · 1 个改变了一切

先问一个问题

在魔兽里——

你是在 **选角色** ,还是在选 **赢的逻辑** ?

在投资里——

你是在 **选基金** ,还是在选 **赚钱的逻辑** ?

绝大多数人停在前者——这是我用多年时间才弄明白的事。

# 9个职业,9条赢的路径

把每一种投资策略,映射到一个魔兽职业——每个职业,都是一种「赢」的方式

<b>术士</b> 波段·均值回归 主力	<b>猎人</b> 板块轮动 主力	<b>圣骑士</b> 防御·避险 待练
<b>战士</b> 补库存·锁仓 备选	<b>法师</b> 短线·杠杆 否定	<b>牧师</b> 定投 否定
<b>萨满</b> 股债均衡 否定	<b>潜行者</b> 网格套利 否定	<b>德鲁伊</b> 全形态切换 否定

# 打开角色面板,我有4个号

但我以为我知道答案——接下来5小时把它推翻了三次

## 术士

70级满级

天赋

波段·均值回归 + 超额修复

备注

主号·多年实操·装备齐全·毕业BIS

## 猎人

50级

天赋

板块轮动·动量识别

备注

正在练·节奏比术士快·DPS数据有惊喜

## 战士

30级

天赋

补库存周期 + 长期锁仓

备注

建得早但停了·隐约觉得有什么不对

## 圣骑士

15级

天赋

防御 + 避险·100%空仓能力

备注

几乎没玩过·副本D列表基本是空的

反转 · 1

# 猎人的DPS比术士还高

14.3% > 13.3%

猎人月度收益率

术士月度收益率

这个数字是陷阱——它只告诉你火力,没告诉你谁能驾驭这个职业

# AI给了我一个公式

它让我看清:DPS只是火力,真正的伤害是火力× 玩家智力加成

$$\text{总产出} = \text{职业Edge} \times \text{智力Buff}$$

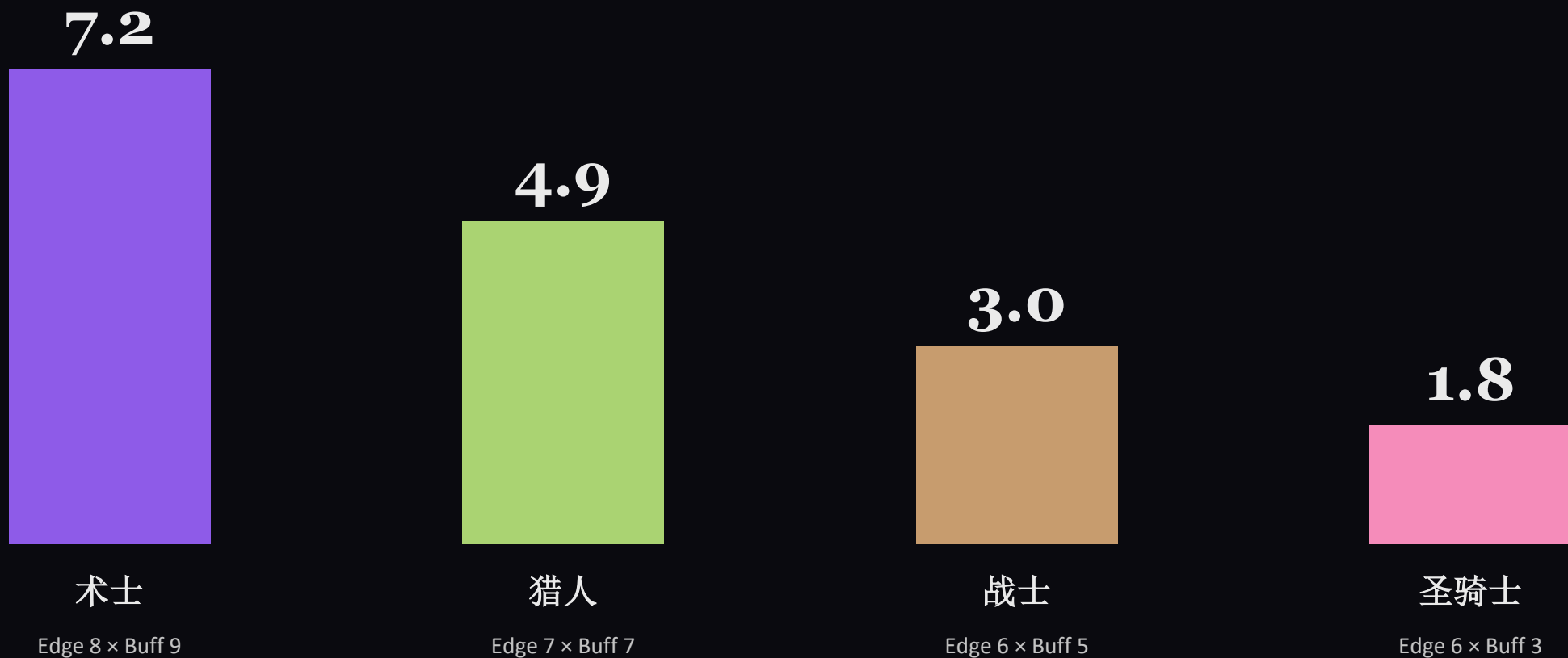
↓ 翻译成投资语系 ↓

$$\text{总收益} = \text{贝塔收益} \times \text{阿尔法收益}$$

职业Edge = 策略本身的「贝塔」· 智力Buff = 玩家在该策略上的「阿尔法」

关键:阿尔法必须按「领域」分别计算——同一个玩家在不同策略上的智力Buff,差异极大

# 代入我自己的数字



猎人的真实产出: 4.9 — 只有术士 7.2 的 68%。猎人不是主力替代,是regime盲区补丁。

# 战士不是次优——它根本没有位置

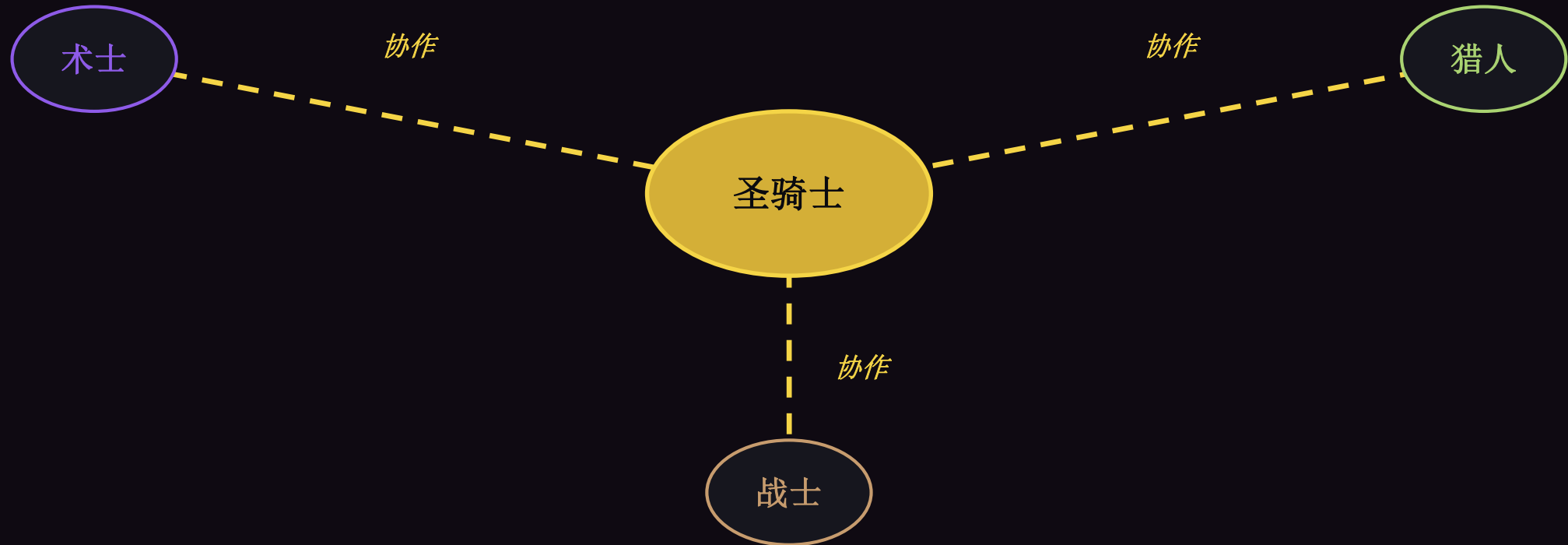
我把9职业的关系矩阵填满。然后看到了战士：



**9职业里,战士是唯一被双重替代的职业**

两个独立维度,都把它打败了——降级决策有双重证据

# 产出最低的圣骑士,反而是最不可替代的



# 一张图换个角度看,结论翻转

如果按总产出排序

1	术士	7.2
2	猎人	4.9
3	战士	3.0
4	圣骑士	1.8

圣骑士排倒数第一

如果按枢纽位置排序

## 圣骑士

唯一的枢纽节点

- ◆ 与术士:协作(熊市主跌期接管)
- ◆ 与猎人:协作(回避regime接力)
- ◆ 与战士:协作(时序传接)
- ◆ 0个替代关系·0个冲突关系

总产出最低 ≠ 最不重要

# 它们都「主动加血强」,为什么一个被否一个入选?

## 术士 ✓

加血规则

底部企稳就加仓(包含新低)

方向:唯一

每次执行只判断一个事实——是不是已经企稳。机械化,不消耗认知资源。

## 德鲁伊 ✗

加血规则

全形态切换·随时变形

方向:混乱

每次变形都要重新判断方向。从来无法把单一形态打到极致。

隐含原则:

主动加血强



加血方向唯一

# 两个标准给了相反的答案,我必须选一个

按总产出排序

## 先研究战士

3.0 > 1.8

它解决的是:

已被覆盖区域的备份效率

按枢纽位置排序

## 先研究圣骑士

唯一全协作枢纽

它解决的是:

熊市主跌期资金利用率从 0 到正

团队组队的顺序是:

先补缺位,再补备份。

圣骑士补的是缺位。

# 最终的副本团队

5小时讨论后,角色面板的真实构图

<b>术士</b> 70级	定位 <b>主力DPS</b>	职责 中级调整·主升前期	<b>实操</b>
<b>猎人</b> 50级	定位 <b>副C / 补盲区</b>	职责 季度调整·退潮震荡	<b>实操</b>
<b>圣骑士</b> 15级→开练	定位 <b>枢纽节点</b>	职责 熊市主跌期接管	<b>开练</b>
<b>战士</b> 30级	定位 <b>继续养着</b>	职责 等圣骑士练好之后再说	<b>暂缓</b>

剩下5个职业:法师·牧师·萨满·潜行者·德鲁伊 —— 仓库里继续放着,不练

但比这4个发现更重要的是——

事前选择，  
不是收益排序问题，  
是 **团队结构问题**。

---

副本团长不会问「哪个职业伤害最高」，他会问「我的团队缺谁」。

我以前一直在用「哪个策略最强」做事——所以我的体系一直缺一个圣骑士。

# 正确的顺序

绝大多数人死在第三步直接进场——这是关键差别

# 1

## 选赚钱的逻辑

结构性? 周期性? 机会性?

# 2

## 选职业(策略)

团队缺哪个位置?

# 3

## 选基金(载体)

找承载这个逻辑的最优载体

反过来就是死循环——看排行榜买基金,跌了换基金,再跌再换。

# 5小时,5个反转

可以带走的几条结论

**1** **DPS不等于产出**  
总收益 = 贝塔(职业Edge)× 阿尔法(智力Buff),阿尔法按领域单独算

**2** **猎人是补丁,不是替代**  
产出4.9是术士7.2的68%,它的价值在覆盖术士的regime盲区

**3** **战士是双重失败者**  
同时被术士和猎人替代,在体系里没有不可替代的位置

**4** **圣骑士是枢纽节点**  
总产出最低,但与3个核心层全协作,补的是体系结构空缺

**5** **加血方向必须唯一**  
主动加血强  $\cap$  方向唯一,德鲁伊倒在第二个条件上

最后一句话

你不是在 选基金 。

你是在选 赚钱的逻辑 。

---

基金会换,基金经理会跑路,基金的规模会膨胀到失效。

但赚钱的逻辑本身,不会变。